

Asia: VÄYLÄ/6978/04.00/2023

Valtion väyläverkon investointiohjelma vuosille 2025-2032, luonnos 17.11.2023

Lausunnonantajan lausunto

1. Onko mielestänne investointiohjelmassa kokonaisuutena onnistuttu vastaamaan sille asetettuihin tavoitteisiin ja muuttuneeseen toimintaympäristöön?

Investointiohjelma on rahoituksen määrän osalta riittämätön. Investointiohjelma ei ota huomioon nykyisen geopoliittisen tilanteen, huoltovarmuuden ja omavaraisuuden vaatimuksia Itä-Suomen ja Itä-Lapin osalta. Sekä rata- että tiehankkeissa tulisi muuttunut toimintaympäristö näkyä selkeästi perusteena rahoituksen määrässä ja investointihankkeiden kohdentamisessa.

2. Ovatko investointiohjelman perustelut vaikutusten kautta tasapuoliset ja selkeät?

Eivät ole Itä-Lapin osalta. Muuttunutta toimintaympäristöä: turvallisuustilanne ja puolustukselliset tarpeet, kuten Rovajärven harjoitusalue, Venäjän raja ja raja-asema, puolustusvoimien ja NATO:n lisääntynyt toiminta; huoltovarmuus ja omavaraisuus, erityisesti puutavaran kuljetukset ja ekologisuus, ilmastonmuutoksen torjunta ja liikenneturvallisuus, ei ole otettu huomioon tasapuolisesti. Itä-Lapin investointeja, esim. KT82 Vikajärvi-Kemijärvi peruskorjaus ja Kemijärvi-Salla radan peruskorjaus/käyttöönotto, ei ole yhtäkään 7 vuoden investointiohjelmassa. Vt 5:n korjaustarpeet Kuusamo-Kemijärvi-Sodankylä välillä ei ole otettu huomioon.

3. Miten muuttaisitte investointiohjelmaa Liikenne 12 mukaisen liikennemuotokohtaisen talouskehityksen puitteissa ja miten perustellette muutosten paremmat vaikutukset?

KT82 Vikajärvi-Kemijärvi peruskorjaus, VT5:n korjaaminen Kuusamo-Kemijärvi-Sodankylä ja Kemijärvi-Salla radan peruskorjaus/käyttöönotto. Perusteluina muuttunut toimintaympäristö: turvallisuustilanne, liikennemäärien kasvu kaikilta suunnilta Rovajärven harjoitusalueelle, Venäjän raja ja raja-asema, puolustusvoimien ja NATO:n

lisääntynyt toiminta; huoltovarmuus ja omavaraisuus erityisesti puutavaran ja malmien kuljetukset; rautatien osalta lisäksi ekologisuus, ilmastonmuutoksen torjunta ja liikenneturvallisuus.

4. Miten kehittäisitte investointiohjelman laatimisen prosessia, sen päivittämistä ja seurantaa?

Laatijoiden tulee paremmin perehtyä muuttuneeseen toimintaympäristöön ja paikallisiin olosuhteisiin kattavasti koko Suomessa sekä reaali maailmaan.

5. Minkä investointiohjelman ulkopuolisten kohteiden suunnittelua tulisi vaikuttavuuden perusteella edistää lähivuosina?

KT82 Vikajärvi-Kemijärvi peruskorjaus ja Kemijärvi-Salla radan peruskorjaus/käyttöönotto, VT5:n ja sillä sijaitsevien maatiesiltojen kunnostaminen Kuusamo-Kemijärvi-Sodankylä.

6. Miten muuten haluatte kommentoida investointiohjelmaa?

Itä-Lapin seutukunta (Kemijärvi, Pelkosenniemi, Posio, Salla ja Savukoski) toivoo, että seuraavassa investointiohjelman päivityksessä ja lausunnonannossa ei tarvitse toistaa enää samoja vastauksia, joita alue on esittänyt välttämättömyystarpeena investointikohteiksi toistuvasti kymmeniä vuosia.